

Almere, 15 januari 2023

Betreft: Voortzetting burgeractiviteit 'Nee, tegen het verdwijnen van ons centrale Groene Veld, gelegen aan de Brink in Nobelhorst'

Aan: College en Raad van Gemeente Almere, Raadsgriffie, secretariaat Lindenbergh, secretariaat Lujendijk, Directie huisartsenpraktijk

CC: Klaas Dijkhuis, Marloes van Loo, Marlou van Ooijen, Mart van der Wiel, Sandra Butter, buurtschappen Nobelhorst Zuid/Noord/De Vallei/Midden

Mijne Dames en Heren,

Samenvattend:

- *Na een buurraadpleging, een petitie, burgeractiviteit, vergaderingen in de raadszaal, meerdere bijeenkomsten met de huisartsen, de politiek en de wethouder – waarin ons evenzovele beloften gedaan werden – maken de buurtschappen Nobelhorst thans hun teleurstelling en ongenoegen kenbaar over het door college en gemeente gevoerde beleid. Er is sprake van een vertrouwensbreuk.*
- *Met beloftes over onderzoek naar andere locaties, aanzien van het gebouw, aantal verdiepingen, aantal zorgwoningen en aantal parkeerplaatsen worden wij in kader van participatie in het gesprek vooral aan het lijntje gehouden. Als het op de beslissing aankomt, vindt dit geheel buiten ons plaats en blijken alle resultaten van participatie buiten de overweging te vallen*
- *Wij voelen ons in de besluitvorming buiten spel gezet. Maar daarnaast wekt de gemeente met dit zwalkend beleid zelf de indruk de regie rondom het groene Veldje te hebben verloren: het plan lijkt niet rond, er is geen financier gekoppeld aan de zorgwoningen. De grondexploitatie lijkt de primaire driver te zijn, ondanks de negatieve impact op ons dorpsgezicht, de terzijdestelling van de participatie en hun gezichtsverlies door het tanende vertrouwen onder de bewoners van Nobelhorst.*

Tijdens het overleg op 19 december 2022 jl. tussen wethouder Lindenbergh, de directie van de huisartsenpraktijk en de besturen van de buurtschappen van Nobelhorst, hebben wij, te weten de besturen van de buurtschappen, onze teleurstelling en ons ongenoegen kenbaar gemaakt ten opzichte van de door het college/de gemeente gevoerde beleid over het Groene Veld in Nobelhorst. Dit heeft erin geresulteerd, zoals onder andere door mediator Mart van der Wiel mede verwoord, dat er sprake is van een vertrouwensbreuk tussen de buurtschappen en de Gemeente Almere. Zoals na afloop van dit overleg toegezegd, zullen wij de belangrijkste elementen van deze vertrouwensbreuk toelichten, en ook een aantal additionele vragen (pagina 5 tot en met 8) toevoegen die cruciaal zijn voor de inhoud van deze casus, en hoe hiermee in onze optiek verder moet worden gehandeld. Wij gaan ervan uit dat in het kader van behoorlijk bestuur deze vragen volledig en adequaat, en uiterlijk binnen 14 dagen na dagtekening van deze mail, zullen worden beantwoord door de wethouder mede namens de Gemeente Almere. Ook roepen wij de raad op om op basis van de in deze brief gepresenteerde feiten op korte termijn tot voortzetting van de burgeractiviteit over te gaan.

De bewoners van Nobelhorst hebben medio oktober jl. een burgeractiviteit gestart, die ontvankelijk is verklaard (RG-246/2022) en op 27 oktober 2022 bij de raad is behandeld. Toen heeft een meerderheid van de partijen in de Raad zich onvoorwaardelijk uitgesproken voor behoud van het Groene Veld. Bovendien heeft de raad erop aangedrongen bij de verantwoordelijk wethouder, dat binnen korte tijd een overleg zou plaatsvinden tussen de

directie huisartsen, de besturen Nobelhorst en de gemeente, c.q. de wethouder. De wethouder heeft dit ook toegezegd. In de week daarna heeft de raad nogmaals bij de wethouder hierop aangedrongen.

Helaas hebben wij moeten constateren dat na die datum, geheel buiten onze invloedssfeer, de zaak volledig is gekanteld. Het heeft er alle schijn van dat de bewoners vanaf dat moment op allerlei manieren buitenspel gezet zijn.

In 2013 heeft de toenmalige wethouder Duivesteijn, daarbij geaccordeerd door de raad, aan de buurtschappen van Nobelhorst een verstrekkende participatiebevoegdheid toegekend. Hoewel rondom het Groene Veld momenteel sprake is van besluiten die diep ingrijpen in de leefomgeving in Nobelhorst, is van geen enkele vorm van participatie sprake geweest en worden de bewoners met een kluitje in het riet gestuurd: de gemeente doet precies dat wat zij allang van plan was, zonder op enig moment transparant te zijn over de genomen of te nemen stappen, zonder de besluitvorming onderbouwd te motiveren, en zonder nog verder rekening te houden met een petitie die door twee-derde van de bewoners van Nobelhorst is ondertekend.

Dit wekt op zijn minst de schijn dat het enige belang dat voor de gemeente voorop staat, is: het koste wat kost instant houden van de grondexploitatie. Dit terwijl naar alle waarschijnlijkheid de financier ook niet gekoppeld is aan de zorgwoningen; de gemeente lijkt de zorgwoningen op te leggen.

Dat hiermee een stenen kolos gepland wordt die een dissonant van betekenis vormt in een uitgebalanceerd dorpsgezicht, is volledig naar de achtergrond verdwenen. Hiermee heeft Buurtschap Nobelhorst Midden bovendien geen enkel groen van betekenis meer waar gesport en gespeeld kan worden.

Op 17 november 2022 was er een technische sessie over de casus waarbij de raad werd geïnformeerd door de wethouder. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de gedragslijn in de Tweede Kamer, waar die transparantie wél bestaat, werden de besturen noch de huisartsen uitgenodigd om deze sessie bij te wonen. Tot op de dag van vandaag zijn de buurtschappen van de inhoud van deze sessie niet op de hoogte. In het kader van transparantie zou het de wethouder sieren om deze informatie alsnog prijs te geven, temeer omdat deze briefing nogal wat teweeg heeft gebracht. Plotseling namelijk maakte de raad een omslag van 180 graden en liet haar eerder ingenomen standpunt ten gunste van het Groene Veld geheel vallen.

Volledigheidshalve wordt hier ook een beroep gedaan op de Wet Openbaarheid Overheid (Woo), welke door de heer S. Grijsen (bestuurslid Buurtschap Midden) aanhangig is gemaakt, namens de buurtschappen (Reg. Nr. GO2022/15381499), ingediend op 16 september 2022. Tot nu toe heeft de Gemeente de beschikbare documentatie niet aangeleverd en is daarom in verzuim en wordt als zodanig in gebreke gesteld. In het kader van de wet en de daarmee samenhangende transparantie wordt hier met klem aangedrongen op nakoming.

Bij steeds maar uitblijven van het door de wethouder toegezegde overleg hebben de besturen zelf het initiatief genomen tot een overleg met de huisartsen. Tijdens dit overleg op 24 november 2022 kwamen de besturen erachter dat één dag eerder, geheel in strijd met het fair play-beginsel en de herhaalde toezeggingen van een gezamenlijk overleg, de wethouder toch weer apart met de huisartsen had gesproken. De uitkomst van dit gesprek is nooit met ons gedeeld, wederom een voorbeeld van schending van het fair-play-beginsel. Ook m.b.t. het verslag van dit gesprek wordt uitdrukkelijk een beroep gedaan op de Woo en wij zien dan ook uiterlijk vóór eind januari a.s. de hiermee samenhangende documentatie graag tegemoet.

Het overleg van ons met de huisartsen was erop gericht om escalatie te voorkomen en een duurzame oplossing te creëren met een groot draagvlak in Nobelhorst, zowel voor de huisartsenpraktijk als de bewoners. De afspraken van deze bijeenkomst zijn vastgelegd en ter goedkeuring aan de huisartsen voorgelegd. Deze zijn akkoord gegaan onder de voorwaarde van goedkeuring van de gemeente. Wij verwijzen naar onze bijlage hieromtrent (pagina 9).

Wij citeren hieruit:

*“Gezamenlijk zijn wij tot de volgende conclusie gekomen. Er zijn twee alternatieven:*

1. *Een andere locatie in Almere Hout (Nobelhorst/Oosterwold), bouwrijp zodat de realisatie van het oorspronkelijke plan (5 verdiepingen), gericht op het starten van de bouw volgend jaar. De locatie betreft niet het groene veld aan de Brink.*
2. *Bouwen op het groene veld, in de vorm van een pand met maar 3 verdiepingen met maximaal 20-25 parkeerplaatsen. Dit pand zal 3 verdiepingen zijn, zonder zorgwoningen.”*

Het is opvallend dat de huisartsen in dit gesprek met de buurtschappen hebben aangegeven dat het plan van een pand van 5 verdiepingen en 70 parkeerplaatsen voor hen geen wet van Meden en Perzen is. Dit rechtvaardigt onze aanname, dat het plan van de gemeente helemaal niet zo in beton gegoten is als de wethouder beweert. Volgens de wethouder is er geen weg meer terug. Daarmee wil de gemeente aan Nobelhorst iets opleggen dat de onrust in de wijk vergroot, terwijl de huisartsen en de bewoners bereid zijn tot een regeling die de polarisatie juist uit de weg ruimt en de leefbaarheid bevordert.

Diezelfde avond, op 24 november 2022, was in het stadhuis de derde raadsvergadering over het onderwerp. Hoewel de wethouder en enkele raadsleden door ons vooraf schriftelijk geïnformeerd waren over de inhoud en de conclusies van ons overleg met de huisartsen, deden alle aanwezigen net of dit gesprek niet had plaatsgevonden. Wethouder Luijendijk, die in alle raadsvergaderingen over dit onderwerp als portefeuillehouder wethouder Lindenbergh verving en daarbij niet blijkt gaf van volledige en juiste dossierkennis, confronteerde de raad zonder feitelijke onderbouwing met het gegeven dat de huisartsenzorg in Nobelhorst verloren zou gaan indien die avond geen akkoord zou worden gegeven voor het verstrekkende plan van een gezondheidscentrum met vijf verdiepingen en 70 parkeerplaatsen. Ook werd, zonder verdere onderbouwing en bewijsvoering, aangegeven dat de financier van het project zou opstappen als dit plan niet door zou gaan. Dit staaltje van powerplay, zonder onderbouwing met feiten, werd door de raad voor kennisgeving aangenomen; men deed er het zwijgen toe en beloofde moties werden niet meer ingediend. Het enige wat resteerde was de toezegging: “op korte termijn zal de wethouder met bewoners en huisartsenposten spreken over alternatieve locaties voor de huidige functies van het Groene Veld, en vervolgens op korte termijn maar uiterlijk eind januari 2023 met een raadsbrief terugkomen bij de raad.”

Na afloop van deze raadsvergadering werd vanuit de besturen van Nobelhorst de wethouder nogmaals gewezen op het positieve onderhandelingsresultaat van het overleg tussen de buurtschappen en de huisartsen. De portefeuillehouder sprak de belofte uit om op maandag 28 november een afspraak te maken met de drie partijen waar dit besproken zou worden. Vervolgens heeft de portefeuillehouder opnieuw niets laten horen.

Vast staat dat de wethouder c.q. de portefeuillehouder het gewenste driepartijenoverleg nooit serieus hebben genomen en steeds uit de weg zijn gegaan c.q. eindeloos hebben uitgesteld. Geen duidelijkheid is verschaft waarom eerder door de huisartsen aangegeven alternatieven door de gemeente zijn verworpen, noch waarom het tussen partijen besproken compromis van drie lagen en 25 parkeerplaatsen geen doorgang zou kunnen vinden. Hoewel deze thema's meerdere malen op verschillende momenten aan de wethouder zijn voorgelegd, is hierop geen antwoord gegeven.

Dat geldt ook voor de toepasselijkheid van het Didam-arrest.

Nu vele vragen door de wethouder niet zijn beantwoord, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat de wethouder een ander belang heeft dan de leefbaarheid en een zo groot mogelijk draagvlak tussen partijen binnen Nobelhorst. Het lijkt erop dat de wethouder hier in lijn handelt met de door de afdeling Gebiedsontwikkeling aangegeven uitgangspunten met betrekking tot grondexploitatie en beleid, die negatief uitpakken voor de leefbaarheid en het groenbeleid.

Op basis van de volgende drie feiten:

1. De huisartsen hebben vanuit de gemeente het advies gekregen om niet met de buurtschappen in overleg te treden;

2. Tot op heden heeft de wethouder geen enkel antwoord gegeven op de meest relevante vragen in deze casus;

3. De huisartsen hebben zich bereid getoond tot een voor alle partijen aanvaardbaar compromis, evenwel onder voorbehoud goedkeuring gemeente, welke goedkeuring zonder opgaaf van redenen is uitgebleven;

staat vast, dat de huisartsen onevenredig onder druk zijn gezet om het door de wethouder en de afdeling gebiedsontwikkeling van de gemeente Almere om het voorgenomen plan van een zorggebouw van 5 verdiepingen en 70 parkeerplaatsen onverkort te realiseren. Dit is er als enige optie doorgedrukt.

Tenslotte willen wij de ernst van deze zaak benadrukken, nu wij aantoonbaar buiten onze invloedssfeer ernstig tekort zijn gedaan door de wethouder en de gemeente Almere.

Daarnaast vragen wij nogmaals aandacht voor een juiste nakoming door de gemeente van toezeggingen rondom de Brink. Al vanaf de oprichting van Nobelhorst Midden, vanaf 2014, is in woord en geschrift door de gemeente het vertrouwen bij de bewoners opgewekt over de invulling hiervan: een kwalitatief centraal ontmoetingspunt met kleinschalige faciliteiten zoals een buurtwinkel en een café. In 2019 heeft een werkgroep van Nobelhorst Midden, samen met de gemeente (de heren S. Post en P. Stam) een nadere invulling gemaakt voor de faciliteiten op en rond de Brink; hier was ook sprake van een muziektent, multidisciplinair inzetbaar voor tal van activiteiten van de bewoners van Nobelhorst. In het kader van de toegezegde participatie nodigen wij de gemeente uit om op korte termijn met ons een afspraak te maken om gezamenlijk de afspraken en de voortgang met betrekking tot het realiseren van de Brink inhoud te geven. Voor een juiste planning is het van belang dat deze afspraak vóór het einde van deze maand tot stand komt.

Overigens hebben wij met verbazing kennisgenomen van het eenzijdig in het leven roepen van “een Grote Brink” in een ander buurtschap, waarmee De Brink opeens wordt gedevalueerd tot “Kleine Brink” en de gemeente daarmee de suggestie wekt om alle eerdere afspraken rond De Brink aan haar laars te lappen. Wij maken hiertegen uitdrukkelijk bezwaar en zullen de gemeente zo nodig sommeren om haar afspraken rond De Brink naast het Groene Veld na te komen. Wij behouden ons dienaangaande alle rechten voor.

Bijgaand de vragen die wij, in ons overleg van 19 december 2022 al toegezegd hebben, graag beantwoord zien. Gegeven de ernst van de hele zaak verwachten wij op korte termijn, maar uiterlijk vóór het einde van de maand, van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

Buurtschappen Nobelhorst Zuid, Noord, Midden en de Vallei

## **BIJLAGE Additionele vragen zoals toegezegd op 19 december 2022:**

### **Vraaglijn 1.**

Zoals hierboven aangegeven, zijn de bewoners en de huisartsenpost nader tot elkaar gekomen in een compromisvoorstel, waarvan de huisartsen wèl hebben aangegeven dat dat alleen kan als de gemeente ermee akkoord gaat.

**Waarom heeft de gemeente dit compromisvoorstel op alle denkbare manieren genegeerd? Welke concrete en inhoudelijke argumenten heeft de wethouder om met dit voorstel, dat een duurzame oplossing tot tevredenheid van de bewoners en de huisartsen betekent, niet akkoord te gaan?**

### **Vraaglijn 2.**

U bent natuurlijk op hoofdlijnen op de hoogte van de Almere Principles. Uitgangspunten die in elk actueel bestemmingsplan verwerkt zijn, in elke ontwikkelvisie opgenomen worden en in elke tender (grondverkoop) benoemd worden als referentiekader.

Wij staan qua informatie op een enorme achterstand, want hoewel wij regelmatig gevraagd hebben hoe de plannen in elkaar steken, hebben wij slechts een vreemde bruto massa van 900 m<sup>2</sup> en ongeveer 18 meter hoog kunnen zien met een ingedeeld parkeerterrein; samen ongeveer 3.000 m<sup>2</sup> kavel die uitgegeven/ ingericht gaat worden.

**In hoeverre voldoet volgens u het plan dat gemaakt is of gemaakt wordt aan de volgende criteria die de Almere Principles vormen?**

1. Koester diversiteit
2. Verbind plaats en context
3. Combineer stad en natuur
4. Anticipeer op verandering
5. Blijf innoveren
6. Ontwerp gezonde systemen
7. Mensen maken de stad

**In hoeverre houden de artsen/initiatiefnemers respectievelijk hun financier of belegger rekening met deze Principles?**

### **Vraag lijn 3.**

Op onze vraag aan de artsen over **de procedure van toewijzing van de zorgwoningen** werd duidelijk gesteld dat de artsen de doelgroepen zouden bepalen. De bewoners van Nobelhorst zouden daarom niet bang hoeven te zijn voor overlast veroorzakende bewoners zoals verslaafden etc. Echter, de informatiebrief over de alternatieven maakt duidelijk dat bij het niet realiseren van de zorgwoningen, volgens de berekeningswijze van de gemeente Almere, per woning ongeveer € 20.000 aan verloren grondwaarde zal ontstaan. Uitgaande van het

grondprijzenbeleid 2022 (pag. 25 tabel 7.2)<sup>1</sup> blijkt dat die prijs min of meer overeenkomt met sociale grond voor meergezinswoningen onder de huurtoeslagengrens.

Wij constateren dan dat:

- I. Zoals gezegd door de manager van Gebiedsontwikkeling Almere kan dit soort grond slechts verkocht worden aan zogenoemde toegelaten instellingen. Echter, het grondprijzenbeleid stelt dat onder bijzondere voorwaarden deze grond aan commerciële partijen verkocht kan worden. Bij sociale woningen is er sprake van DAEB (Diensten van Algemeen Economisch Belang). Hierover heeft de EU duidelijke regels opgesteld, die door het ministerie van Binnenlandse Zaken en de Autoriteit Woningcorporaties gehandhaafd moeten worden. Dit houdt (o.a.) in dat minimaal 85% van deze woningen passend toegewezen moet worden.

De conclusie is dat de gemeente Almere, als zij deze grond sociaal in haar grondexploitatie verwerkt heeft, er ook op zal moeten toezien dat deze woningen passend worden toegewezen. En voor zover dit niet het geval is, zal de gemeente Almere bij de EU moeten melden dat er sprake is van staatssteun, of zal zij een openbare aanbesteding moeten uitschrijven.

**Zijn de initiatiefnemers en de gemeente zich ervan bewust, dat een belegger/financier/exploitant, bij het investeren in 20 sociale zorgwoningen, start met onrendabele top van significante omvang?**

**Ziet de huisartsenpraktijk in dat zij helemaal niet kan bepalen welke bewoners deze zorgwoningen toegewezen krijgen?**

**Kan de gemeente bevestigen dat het DAEB-aspect volledig in acht is genomen?**

**Vraaglijn 4.**

**Heeft de gemeente er nota van genomen dat het Didam arrest (Nieuwegein) door een voorzieningenrechter ook met terugwerkende kracht van toepassing verklaard kan worden?** De gelijkheidsbeginsels zijn namelijk generiek en universeel en waren daarmee ook van toepassing voor het Arrest van de RvS.

**Zou de gemeente er, gezien dit feit, niet verstandig aan doen om alsnog een aanbesteding uit te schrijven met een commerciële grondwaarde die het mogelijk maakt om evenveel grondwaarde te realiseren met een geringer gebouwd volume?**

Wij opperen deze gedachte wederom, omdat wij in het voortraject regelmatig gevraagd hebben aan de wethouder en de huisartsenpraktijk, wat er gebouwd zou worden en hoe de invulling van het hele object zou zijn, zonder dat we daar tot op heden ooit antwoord op hebben gehad. Door de huisartsen is bovendien aan ons verteld dat de zorgexploitant inmiddels is uitgestapt.

---

<sup>1</sup> [https://www.almere.nl/fileadmin/files/almere/bestuur/beleidsstukken/Beleidsnota\\_s/23a\\_BL\\_Nota\\_Grondprijsbeleid\\_2022\\_NOTA\\_GRONDPRIJS\\_BELEID\\_DEEL\\_A\\_openbaar.pdf](https://www.almere.nl/fileadmin/files/almere/bestuur/beleidsstukken/Beleidsnota_s/23a_BL_Nota_Grondprijsbeleid_2022_NOTA_GRONDPRIJS_BELEID_DEEL_A_openbaar.pdf)

Door dit alles hebben wij het vermoeden dat de plannen, anders dan wat de wethouder steeds zo stellig beweert, nog steeds alle kanten op kunnen en er geen concreet ontwerp is dat gedeeld kan worden.

**Wij vragen daarom dringend om ons uiterlijk eind januari a.s. de concrete plannen te doen toekomen.**

#### **Vraaglijn 5.**

In de informatiebrief heeft het er alle schijn van dat er in Nobelhorst een kleine kliniek gerealiseerd wordt, in plaats van een kleinschalig gezondheidscentrum. Uit de technische informatie namelijk blijkt dat er ongeveer 2.600 m<sup>2</sup> aan gezondheidscentrum gepland wordt en ruim 1.500 m<sup>2</sup> aan zorgwoningen (4100m<sup>2</sup>). Het geplande gebouw in Nobelhorst is in dat geval ruim 2 maal groter dan bijvoorbeeld de Compagnie in Almere-Buiten, waarin ook, en in ruime mate, alle, disciplines opgenomen zijn!

In de media is onlangs aangegeven dat Almere een van de koplopers in Nederland is inzake het tekort aan huisartsen. Dit klemt temeer, nu de huidige praktijk al een wachttijd kent voor nieuwe patiënten. **Hoe reëel is de kans dat dit grote nieuwe centrum gevuld wordt met de beoogde medische disciplines? Ligt het gevaar niet op de loer dat oneigenlijke verhuur gaat plaatsvinden om het pand gevuld te krijgen?**

**Kunt u als wethouder inzien dat wij vraagtekens hebben bij de omvang van het gezondheidscentrum?**

**Kunt u als wethouder begrijpen dat wij twijfels hebben bij de motivering van de gemeente voor een gebouw van deze omvang? Een gebouw dat de hele gedachte van een beperkte bebouwing bij de Brink verminkt en dat vooral lijkt te dienen om de grondexploitatie van de gemeente dicht te rekenen?**

#### **Vraaglijn 6.**

Wij bespeuren tegenstrijdigheden tussen wat de artsen als noodzakelijke parkeervraag beschouwen en wat de gemeente schijnbaar als parkeercapaciteit voorschrijft. Waar de artsen stellen 25 plaatsen toereikend te vinden, denkt de gemeente aan 70 plaatsen. **Gelet op de parkeernormen-nota<sup>2</sup> vragen wij aan de gemeente om de enorme discrepantie tussen het aantal door haar voorgestelde parkeerplaatsen en dat van de artsen te verklaren.** Vooral ook omdat dit grote aantal geheel ten koste van het Groene Veld lijkt te gaan.

#### **Vraaglijn 7.**

**Vindt u als Wethouder dat er sprake is van consistent beleid, wanneer een locatie met een lage bebouwingsintensiteit (0,6 m<sup>2</sup> gebouw/m<sup>2</sup> kavel) wordt omgevormd naar extreem hoge intensiteit (1,4 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> kavel op een tweemaal grotere kavel)?** Dit is een plus van 450% omdat de grondexploitatie hierop ingesteld is, in verband met de noodzakelijkheid om plussen te genereren.

#### **Vraaglijn 8.**

De recent in werking getreden omgevingswet legt de participatieverplichting neer bij de initiatiefnemers. Ook beschermt deze wet de stakeholders in de buurt tegen de negatieve effecten van een plan dat lasten afwentelt op de buurt of doorschuift naar de toekomst. **Kunt u als gemeente Almere bevestigen dat alle verplichtingen**

---

<sup>2</sup> <https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2020-70176/1/bijlage/exb-2020-70176.pdf>

**uit hoofde van de Omgevingswet in deze casus in acht zijn genomen en ook in de toekomst genomen zullen worden?**

**Vraaglijn 9.**

Op dit moment is al sprake van aanzienlijke verkeershinder op en rond de Nobellaan en Marie Curielaan. Wanneer het gezondheidscentrum in de volle geplande omvang van 4100m<sup>2</sup> wordt gerealiseerd, zal de verkeershinder flink toenemen. Dit gaat ten koste van de veiligheid en levert veel akoestische hinder op.

**Wat heeft de gemeente onderzocht over de verkeersveiligheid/verkeersoverlast in verband met het geplande gezondheidscentrum? Is er of wordt er een akoestisch onderzoek gedaan?**



## BIJLAGE Vastlegging afspraken met huisartsen

### - E-mail van buurtschappen aan huisartsenpraktijk, d.d. 25-11-2022

----- Forwarded message -----

From: **Bestuur Mailbox** <bestuur@buurtschapnobelhorst.nl>

Date: Fri, Nov 25, 2022 at 11:53 AM

Subject: gesprek 24-11 jl en hoe verder

To: Renate Boerop-de Vries <rboerop@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl>

Beste Directie,

bijgaand een brief nav het gesprek dat wij als constructief en goed hebben ervaren, waarvoor onze dank.



Met vriendelijke groeten,

Bestuur Buurtschap Nobelhorst Midden

[www.buurtschapnobelhorst.nl](http://www.buurtschapnobelhorst.nl)

Almere 25-11-22

*Beste Directie, Beste Eric en Renate Boerop, Raymond en Wendy van der Meijden,*

*Wij willen jullie hartelijk danken voor het constructieve en open gesprek van gistermiddag. De gezamenlijke insteek was erop gericht om te komen tot een duurzame oplossing met een groot draagvlak in Nobelhorst, zowel voor de huisartsenpraktijk als de bewoners.*

*Gezamenlijke zijn wij tot de volgende conclusie gekomen.*

*Er zijn twee alternatieven:*

- 1) een andere locatie in Almere Hout (Nobelhorst/Oosterwold), bouwrijp zodat de realisatie van het oorspronkelijke plan (5 verdiepingen) , gericht op het starten van de bouw volgend jaar. De locatie betreft niet het groene veld aan de Brink.*
- 2) Bouwen op het groene veld, in de vorm van een pand met maar 3 verdiepingen met maximaal 20-25 parkeerplaatsen. Dit pand zal 3 verdiepingen zijn, zonder zorgwoningen.*

*Informatieve voorwaarden van de bewoners hierbij zijn: het pand heeft een dorpskarakter en past bij de opzet van het dorp zowel qua uitstraling en beplanting/groenvoorziening. De daadwerkelijke plannen zullen vooraf worden besproken met een vertegenwoordiging van de buurtschappen. Dit zodat een optimaal resultaat tot stand kan komen.*

*Separaat zullen de Buurtschappen nog afspraken moeten maken met de gemeente voor het na 10 jaar nog inrichten van de Brink. Mede om ervoor te zorgen dat het gezondheidscentrum een eenheid gaat vormen met de inrichting van de Brink.*

*Zoals besproken is voor jullie, de huisartsenpraktijk, snelheid van belang, daarom is nu de insteek om de inhoud van de mail te delen met de wethouder om zo spoedig mogelijk met alle partijen om tafel te gaan om deze transactie verder te effectueren.*

*Gisteren hebben wij gesproken met de portefeuillehouder/ wethouder Lijendijk en hem deelgenoot gemaakt van de uitkomst van ons overleg en ook verzocht om op korte termijn verder te gaan.*

*Gaan jullie akkoord dat wij dit verzoek gezamenlijk (met jullie akkoord op deze mail) naar de gemeente (wethouder en raad) sturen om te komen tot een afspraak. Wij hebben begrepen dat jullie volgende week afwezig zijn met vakantie. Kunnen jullie alvast tijden doorgeven waarop jullie beschikbaar zijn in de week daarna?*

*Wij horen graag spoedig van jullie, voor jullie vakantie.*

*Mochten jullie nog vragen hebben tav de mail, neem dan telefonisch contact met ons op.*

*Met vriendelijke groet,*

*Namens de 4 buurtschappen van Nobelhorst*

## - Reactie van huisartsenpraktijk op e-mail, d.d. 28-11-2022

Op ma 28 nov. 2022 om 16:46 schreef Raymond van der Meijden | Huisartsenpraktijk de Waterlelie <[rvandermeijden@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl](mailto:rvandermeijden@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl)>:

Beste Jacqueline,

Ik had een mail gestuurd vandaag naar [website@buurtschapnobelhorst.nl](mailto:website@buurtschapnobelhorst.nl) met onderstaande berichtgeving;

Ik geef een reactie op jullie schrijven nav onze meeting van vorige week.

Wij hebben tijdens het gesprek aangegeven dat wij een contract hebben met de gemeente waar het pand 5 lagen betreft. Ook gesproken over de 70 parkeerplaatsen en ons standpunt daarin.

Gezien wij niet zomaar onder ons contract uit kunnen komen willen wij zonder vertraging verder, dit ook duidelijk bij jullie neergelegd.

Het is aan de gemeente om te kijken of 3 laags toelaatbaar is.

De parkeerplaatsen eveneens. Wij zijn bereid om met jullie nadat wij de overeenkomsten rond hebben in gesprek met jullie te gaan over de invulling.

Wat betreft een andere locatie; dit is niet aan ons om daar over te beslissen louter de gemeente.

Nogmaals wij kunnen weinig vertraging meer aan.

Volgende week is iedereen terug en kunnen we altijd in gesprek.

-----  
From: **Bestuur Mailbox** <[bestuur@buurtschapnobelhorst.nl](mailto:bestuur@buurtschapnobelhorst.nl)>  
Date: Wed, Nov 30, 2022 at 4:20 PM  
Subject: Huisartsenpraktijk Nobelhorst - vervolg na 24-11 jl  
To: Renate Boerop-de Vries <[rboerop@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl](mailto:rboerop@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl)>, <[info@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl](mailto:info@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl)>, <[SecretariaatLindenbergh@almere.nl](mailto:SecretariaatLindenbergh@almere.nl)>  
Cc: <[raadsgriffie@almere.nl](mailto:raadsgriffie@almere.nl)>

Beste familie Boerop, familie van der Heijden,

Dank voor jullie constructieve reactie.

Zoals besproken met jullie is het een optie om akkoord te gaan met een huisartsenpraktijk van 3 verdiepingen.

In het kader van een algehele belangenafweging, zou dit de beste optie kunnen zijn en zou gelet op jullie bewoordingen (tijdens het gesprek van donderdag 24 November jl) en ook zoals verwoord in jullie onderstaande mail.

Het feit dat de gemeente hier anders over denkt lijkt ons ondergeschikt, gegeven het pallet aan belangen in deze.

Voor alle betrokkenen is het van belang dat er een constructieve oplossing ontstaat, zodat er sprake is van rust in Nobelhorst en een duurzame oplossing. Zoals aangegeven is dat wat wij nastreven, derhalve verzoeken wij om op korte termijn het gesprek weer voor te zetten. Wat ons betreft ook in afwezigheid van de wethouder (derhalve ook het secretariaat van de wethouder geadresseerd).

Wij zullen begin volgende week contact met jullie opnemen om dan een datum te prikken (rekening houdend met de vakantie van Eric en Renate Boerop deze week.)

Namens de 4 buurtschappen,

Raymond van der Meijden | Huisartsenpraktijk de Waterlelie <[rvandermeijden@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl](mailto:rvandermeijden@huisartsenpraktijk-dewaterlelie.nl)>  
to Eric, Wendy, Huisartsenpraktijk, Renate, me

Nov 30, 2022, 4:35 PM ☆ ↶ ⋮

🌐 Detect language > English Translate message

Turn off for: Dutch ✕

Goede middag,

Dank voor jullie reactie.

Wij hebben het gesprek ook zeker positief ervaren.

Ik denk wel ook op verzoek van de gemeente en gemeenteraad dat het van alle belang is dat er inderdaad volgende week met de wethouder erbij wordt gesproken.

De gemeente is een belangrijke gesprekspartner in deze. Gezien de tijd dringt en uitstel niet wenselijk meer is zal de gemeenteraad ook knopen door moeten hakken.

Ik denk dat alle drie de partijen dit tot een goed einde/begin willen brengen.

Wel denk ik dat wij de pers, die veel schade heeft aangericht, erbuiten moeten houden.

Mijn voorstel is woensdag 7-12 om 15u

Mijn verzoek aan de buurtschap om de uitnodiging ook door te sturen naar de wethouder.

Mvgr Raymond van der Meijden