

## Onderwerpen

<p>Schetsen tijdslijn WOO verzoek tot nu toe</p>	<p>16-9 WOO verzoek ingediend via de website van de gemeente Almere 3-10 Preciseringsverzoek vanuit gemeente Almere m.b.t. WOO verzoek 17-10 Reactie gestuurd n.a.v. preciseringsverzoek 24-10 Herinneringsbrief n.a.v. preciseringsverzoek 30-10 Reactie op herinneringsbrief 3-11 Reactie van gemeente Almere met verzoek om in gesprek te gaan over WOO verzoek inclusief aankondiging dat ze verwachten meer tijd nodig te hebben (geen exacte datum genoemd) 4-11 Mail waarin ik heb aangegeven het gesprek aan te willen gaan samen met Fred 11-11 Herinneringsmail aan gemeente voor het inplannen van een afspraak 14-11 Mail van gemeente Almere met 3 data (allemaal woensdagen) waarop het gesprek plaats kan vinden 15-11 Reactie met daarin een tegenvoorstel voor een andere datum 15-11 Reactie van gemeente waarin zij aangeven dat ze rekening hebben te houden met 3 drukke agenda's en daarom maar een beperkt aantal tijdstippen beschikbaar hebben. 15-11 Mail naar gemeente Almere waarin ik heb aangegeven dat ook wij drukke agenda's hebben, maar dat wij de afspraak in onze vrije tijd moeten plannen 17-11 Bevestiging van de gemeente Almere dat het gesprek kan plaats vinden op het eerder door mij voorgestelde tijdstip</p>
<p>Inhoud WOO verzoek</p>	<p>Openbaar maken alle interne en externe communicatie die betrekking heeft op de inrichting en bestemming van de Brink. Vanuit deze communicatie moet blijken wat de gemeente Almere heeft gedaan met de participatie van de bewoners van Nobelhorst (waar bewoners tijd en energie in hebben gestoken). De gemeente Almere wil maar al te graag voor doen komen alsof bewoners inspraak hebben in de inrichting van hun eigen leefomgeving. Door de transparant te zijn over de gang van zaken rondom het maken van inrichtings- en bestemmingsplannen voor de Brink kan de</p>

	<p>gemeente aantonen dat bewoners ook daadwerkelijk inspraak hebben. Ook moet vanuit de tijdslijn blijken of de gemeente Almere nog in gesprek is geweest met bewoners van de wijk terwijl er al (vergevorderde) plannen waren om een groot gebouw op de Brink te plaatsen.</p>
<p>Wettelijke verplichtingen gemeente ihkv WOO</p>	<p>art. 4.1 lid 5 WOO stelt dat een verzoek om precisering binnen 2 weken moet worden gedaan in dit geval heeft de gemeente Almere het verzoek om precisering na 2 weken en 3 dagen gedaan.</p> <p>art. 4.2a WOO stelt dat als een verzoek zo omvangrijk is dat niet binnen de gestelde termijn kan worden geantwoord de gemeente binnen de gestelde termijn in overleg treedt over de prioritering m.b.t. de openbaarmaking van de documenten. Ik waag echter te betwijfelen of het verzoek echt zo omvangrijk is als de gemeente wil laten geloven. Het betreft een verzoek om de interne en externe communicatie m.b.t. de inrichting en bestemming van een aantal kavels binnen de gemeentegrenzen. Ze kunnen in mijn beleving exact nagaan wanneer hierover besluiten zijn genomen, dit in een tijdslijn zetten en beginnen met zoeken bij de personen die betrokken zijn geweest bij het totstandkomen van deze besluiten.</p> <p>art. 4.4 WOO stelt dat binnen 4 weken volgend op de dag waarop het verzoek is ingediend wordt besloten. Lid 2 voegt hier aan toe dat deze termijn met 2 weken kan worden verlengd als dit schriftelijk gemotiveerd wordt binnen de termijn van 4 weken (dit is in het geval van mijn verzoek al niet gedaan).</p> <p>art. 5.2 lid 1 WOO stelt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad (ik heb interne communicatie opgevraagd), wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, <u>niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.</u></p>

	<p>Lid 3 van hetzelfde artikel stelt echter dat onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders (ik weet niet of dit met een bestemmingsplan het geval is), een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.</p>
<p>Afbakening WOO verzoek?</p>	<p>De gemeente Almere heeft door middel van een preciseringsverzoek gevraagd om het WOO verzoek in te kaderen. Er zijn onder vragen gesteld over wat ik bedoel met de termen inrichting en bestemming (iets wat in mijn beleving gangbare termen zijn binnen een afdeling ruimtelijke ordening van een gemeente), op welk deel van de Brink mijn verzoek betrekking heeft en op welke termijn mijn verzoek ziet. Omdat het doel van mijn verzoek is om de gemeente Almere transparant te laten zijn, heb ik aangegeven dat mijn verzoek betrekking heeft op de hele Brink (als de Brink is opgedeeld in verschillende kavels dan had hierover naar mijn mening ook al duidelijk gecommuniceerd moeten worden met de bewoners en betekent dit dan dat er kavels zijn die niet bebouwd gaan worden?) en het jaartal 2010 genoemd als jaartal van wanneer ik wil dat de communicatie openbaar wordt gemaakt.</p>
<p>Afspraken over beantwoording WOO verzoek</p>	<p>De gemeente Almere heeft eigenlijk al aangegeven dat zij verwachten meer tijd nodig te hebben (dan wat?) om het WOO verzoek te kunnen beantwoorden. De wettelijke termijn die in de WOO is genoemd (4 weken die eenmalig met 2 weken kan worden verlengd) is inmiddels al verstreken. Dit zal mijn eerste reactie zijn als de gemeente vraagt of zij langer de tijd kunnen krijgen om het verzoek te beantwoorden.</p> <p>Ik ben van mening dat de gemeente Almere tot op dit moment erg laks heeft gehandeld en mijn verzoek niet heel serieus heeft</p>

	<p>genomen. Als mijn verzoek nu wel serieus in behandeling wordt genomen ben ik best bereid om na te denken over verlenging van de termijn. Hier wil ik echter de afspraak aan koppelen dat er in de tijd dat er nog geen transparantie is gegeven geen definitief besluit wordt genomen over de bebouwing van de Brink. Mochten ze deze afspraak niet willen maken dan ben ik van plan om de gemeente aan de termijn in de WOO te houden en ook officieel in gebreke te stellen.</p>
<p>Vooruitlopend op de beantwoording van mijn verzoek</p>	<p>Er zijn in de afgelopen jaren verschillende besluiten genomen over de inrichting/bestemming van de Brink, ook schijnen er (voor)contracten getekend te zijn. De informatie die in de afgelopen weken naar buiten is gekomen (onder andere de brief van de huisartsen en de 8 verschillende varianten) heeft ons geleerd dat er verschillende contactmomenten zijn geweest en dat er wel degelijk keuzes zijn gemaakt. Het kan niet anders dan dat hier intern over gesproken/vergaderd/gemailed is. Ik verwacht dat al deze communicatie boven tafel komt, want het is toch moeilijk voor te stellen dat dit soort besluiten genomen worden zonder dat hier iets over op papier wordt gezet.....</p>