

Dhr. S. (Simon) Grijsen  
Gustav Hertstraat 17  
1317 BN Almere

Uitsluitend per mail: [simon.grijsen@gmail.com](mailto:simon.grijsen@gmail.com)

Betreft: Besluit op verzoek Wet open overheid

Geachte heer Grijsen,

Op 16 september 2022 heeft u een verzoek volgens de Wet open overheid (Woo) ingediend over de bestemming en inrichting van het veld de Brink in Nobelhorst. Uw verzoek is geregistreerd onder het nummer 15381499.

Datum  
23 maart 2023

Uw brief van/kenmerk  
16 september 2022

Ons kenmerk  
GO/2022/15381499

Bijlage(n)  
2

### **Inventarisatie documenten**

Wij hebben gericht onderzoek gedaan naar documenten die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Dit hebben wij gedaan door intern navraag te doen bij onze betrokken vakafdelingen en digitaal onderzoek te doen in de door ons gebruikte (digitale) zoeksystemen en archieven. Hierbij hebben wij 106 documenten aangetroffen. Deze documenten hebben wij in het licht van de Woo beoordeeld.

### **Zienswijze**

Bij de (gedeeltelijke) openbaarmaking van meerdere documenten zijn er derde belanghebbenden betrokken. Op 11 maart 2023 zijn deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenoemde openbaarmaking van de betreffende documenten. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik (deels) in mijn belangenafweging meegenomen. Korthedshalve verwijs ik u naar het onderdeel "Motivering" van dit besluit.

### **Besluit**

Uw verzoek valt onder de Woo. Na beoordeling van de documenten en volgens het toetsingskader van de Woo besluiten wij de documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

### **Motivering**

Wij hebben besloten om de aangetroffen documenten grotendeels (gedeeltelijk) openbaar te maken met uitzondering van:

- (1) Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo),
- (2) Economische of financiële belangen van de overheid (artikel 5.1 lid 2 onderdeel b Woo); en

(2) Het belang van het goed functioneren van o.a. bestuursorganen\_(artikel 5.1 lid 2 onderdeel i Woo).

Hieronder leggen we de stappen uit die we hebben gezet om tot dit besluit te komen.

We hebben de afgelopen tijd de volgende contactmomenten met u gehad:

- De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij bevestigd bij brief van 3 oktober 2022 en hierbij is tevens aan u om precisering van uw verzoek gevraagd waardoor de beslistermijn werd opgeschort;
- Op 24 oktober 2022 hebben wij –vanwege het uitblijven van een reactie op onze brief van 3 oktober– u een herinneringsbrief verstuurd;
- Op 30 oktober 2022, 3 november 2022 en 4 november 2022 hebben wij met u per mail contact gehad in verband met het preciseringsverzoek;
- Op 16 december 2022 heeft er in het kader van de precisering een gesprek met u plaatsgehad op het gemeentehuis;
- Op 21 december 2022 zonden wij u het verslag van dit gesprek;
- Op 30 januari 2023 ontvingen wij uw akkoord op het verslag en hebben wij u bevestigd dat op basis van dit verslag de inventarisatie naar de gevraagde documenten zal plaatsvinden;
- Op 9 februari 2023 bevestigde wij u dat de zoekslag was afgerond. Tevens ontving u de afspraken omtrent besluitvorming, waarin is aangegeven dat u het Woo-besluit naar verwachting binnen uiterlijk zes weken tegemoet zou zien (te weten op 23 maart 2023).

Hierbij ontvangt u tijdig het besluit op uw Woo-verzoek.

### **Wettelijk kader**

Bij de behandeling van uw verzoek hebben we bekeken wat wel en niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. De informatie die daarbuiten valt, hebben wij niet meegenomen in onze beoordeling. De informatie is onleesbaar gemaakt met vermelding van de reden ‘buiten reikwijdte’. Het gaat hier om publieke informatie over andere bestuurlijke kwesties en privéaangelegenheden van ambtenaren.

### **Inventarislijst**

Wij hebben de documenten waarin de informatie is opgenomen voor u op een inventarislijst gezet. Die vindt u in de bijlage. Hierop staan de relevante documenten met de wettelijke uitzonderingsgrond(en). Tevens is de tekst van de relevante wetsartikelen opgenomen.

### **Uitzonderingen**

Bij de gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt, staat aangegeven waarom. Bijvoorbeeld: ‘5.12.e’ verwijst naar de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 onderdeel e van de Woo. Die gaat over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

### **Overwegingen**

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege:

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo)

We verstrekken geen informatie als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In de gevraagde informatie staan persoonsgegevens van ambtenaren en derden, zoals namen, adressen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en briefkenmerken.

Ambtenaren en andere betrokken personen kunnen in hun werk niet volledig een beroep doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt weer anders als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) weegt voor die gegevens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Daarom maken wij die informatie niet openbaar. Namen en functies van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden en/of ambtenaren die vanuit hun mandaat beslissingsbevoegd zijn, worden wel zichtbaar gemaakt. Hun contactgegevens en handtekeningen worden gelakt.

Die informatie hebben wij onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding: **5.1(2)e**. De betreffende documenten met deze weigeringsgrond staan vermeld op de inventarislijst.

Economische of financiële belangen van de overheid (artikel 5.1 lid 2 onderdeel b Woo)

Wij maken geen informatie openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de economische of financiële belangen van de overheid.

Enkele pagina's bevatten informatie over (grond)prijzen. Openbaarmaking van deze met name economische informatie kan onze onderhandelingspositie en financiële positie (in de toekomst) schaden, omdat bekend wordt onder welke omstandigheden wij bereid zijn een dergelijke overeenkomst aan te gaan.

Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding **5.1.2.b**. De betreffende documenten met deze weigeringsgrond staan vermeld op de inventarislijst.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 lid 2 onderdeel i Woo)

Wij maken geen informatie openbaar als dit belang niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de overheid.

In enkele documenten staat informatie van vertrouwelijke overleggen met externen. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van ons als (gemeentelijke) overheid in gevaar brengen. Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het vertrekken van bepaalde informatie, doet op grond van de parlementaire geschiedenis niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbenden veronderstelden en mochten veronderstellen. Daarbij is tevens relevant dat doorslaggevend is of een mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd. Wij vinden dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Die informatie hebben wij daarom onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding: **5.1.2.i**. De betreffende documenten met deze weigeringsgrond staan vermeld op de inventarislijst.

### Wijze van openbaarmaking

Volgens de Woo kunnen we bij het openbaar maken van deze informatie geen onderscheid maken tussen uw belangen en die van anderen. Daarom wordt de informatie die wij openbaar maken voor iedereen toegankelijk.

### Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen via telefoonnummer 14036 of per mail via [info@almere.nl](mailto:info@almere.nl). Vermeld daarbij het registratienummer 15381499.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Almere,  
namens hen,



drs. H.M.A. van Duin  
afdelingsmanager Gebiedsontwikkeling

### Bent u het niet eens met dit besluit?



**Neem dan zo snel mogelijk contact met ons op via telefoonnummer 14 036**

Daardoor kunt u soms voorkomen dat u een bezwaarbrieft gaat schrijven. Wij nemen het besluit met u door. Komen wij er samen niet uit, dan kunt u alsnog bezwaar maken.



#### Toch bezwaar maken?

Dit kan binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit.

- ➔ **Digitaal:** Invullen e-formulier op [almere.nl/bezwaar](https://almere.nl/bezwaar) (DigiD/e-Herkenning vereist)
- ➔ **Per post:** U kunt uw brief versturen naar: Gemeente Almere, t.a.v. Juridische zaken bezwaar en beroep, Postbus 200, 1300 AE, Almere. Vermeld hierbij altijd uw naam, adres, telefoonnummer, de datum van uw brief, de reden van uw bezwaar, het kenmerk van dit besluit (of een kopie van het besluit) en uw handtekening.



#### Werking van dit besluit uitstellen?

Het besluit geldt ook tijdens de bezwaarprocedure. Daarom kunt u bij spoed, tijdens de bezwaarprocedure, om een voorlopige voorziening (tijdelijke maatregel) vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, sector Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA, Utrecht, onder vermelding van Voorlopige voorzieningen.

Liever digitaal? Dat kan via het e-formulier 'Verzoek aan rechtbank om voorlopige voorziening bij bezwaarprocedure' op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl).

LET OP! Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.